



L U D W I G H E U S E G M B H · I N T E R I M - M A N A G E M E N T . D E

Studie

Entwicklung des deutschen Interim Management-Marktes 2006

Auswertung der Angaben von 340 Interim Managern
zu 482 Projekten

Beinhaltet weiterhin:

**Qualität der deutschen IM-Provider
Zusatzfragen 2006**



L U D W I G H E U S E G M B H · I N T E R I M - M A N A G E M E N T . D E

Zeitraum der Befragung

Die Datenerhebung erfolgte im Mai/Juni 2007.

Zeitraumen und Inhalt

Die Inhalte der jährlichen Befragung haben sich seit 2001 geändert bzw. wurden erweitert. Deshalb sind nicht zu sämtlichen Zahlenreihen Angaben über den gesamten Zeitraum verfügbar.

Teilnehmer der Befragung zu 2006

Teilnehmer: 340

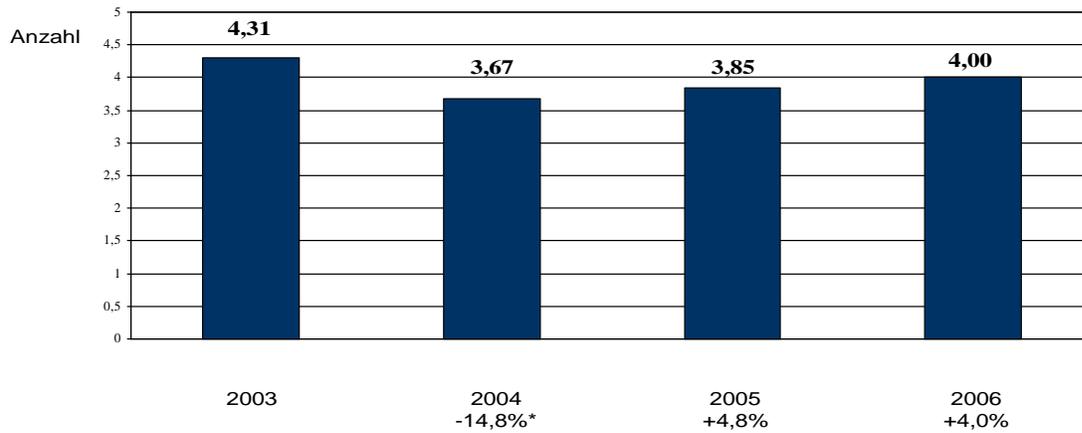
Anzahl sämtlicher Projekte, zu denen Angaben gemacht wurden: 482

Kommentare

in kursiv von L. Heuse



Anzahl der Anfragen / ernsthafte Akquisitionen im Jahr 2006 im Durchschnitt / IM



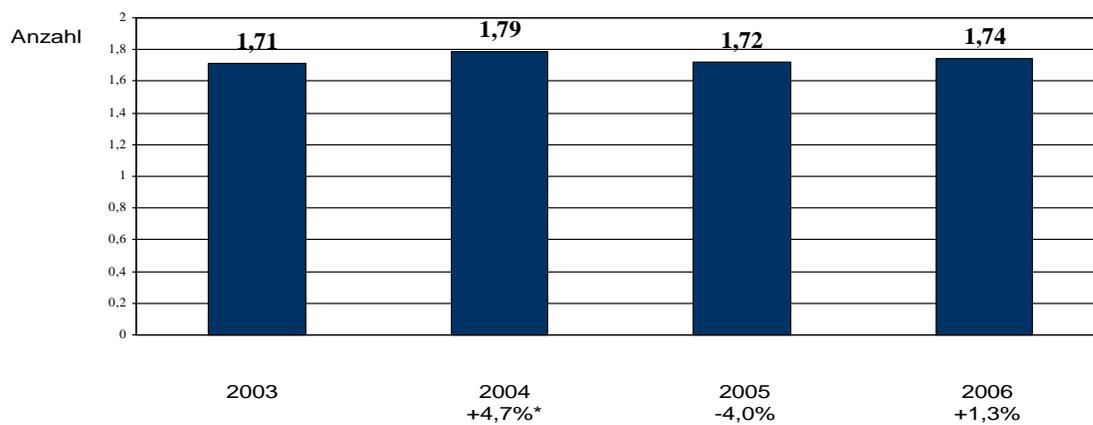
* Prozentuale Abweichung zum jeweils vorhergehenden Wert

Entwicklung des deutschen Interim Management-Marktes 2006

© Ludwig Heuse GmbH Interim-Management.de
www.interim-management.de

Steigende Zahl der Anfragen lässt auf eine sich weiter verbessernde IM-Konjunktur schließen.

Anzahl der in 2006 durchgeführten IM-Projekte im Durchschnitt / IM



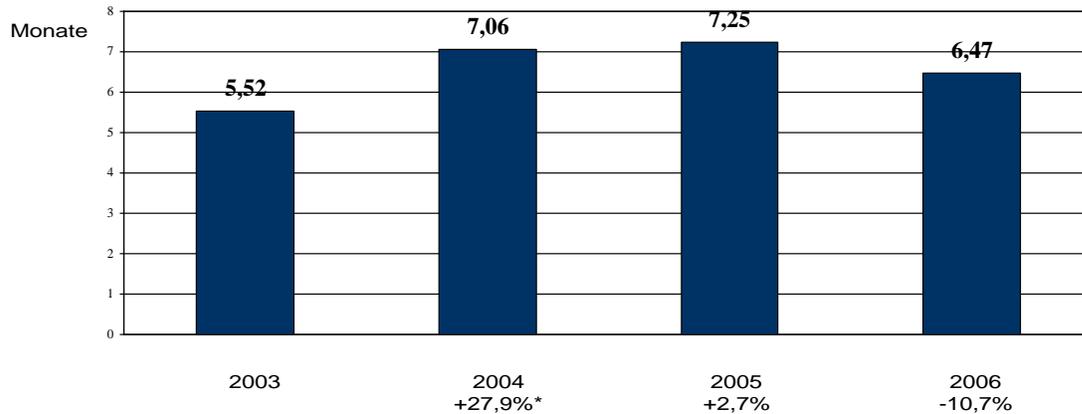
* Prozentuale Abweichung zum jeweils vorhergehenden Wert

Entwicklung des deutschen Interim Management-Marktes 2006

© Ludwig Heuse GmbH Interim-Management.de
www.interim-management.de



Projektdauer in Monaten



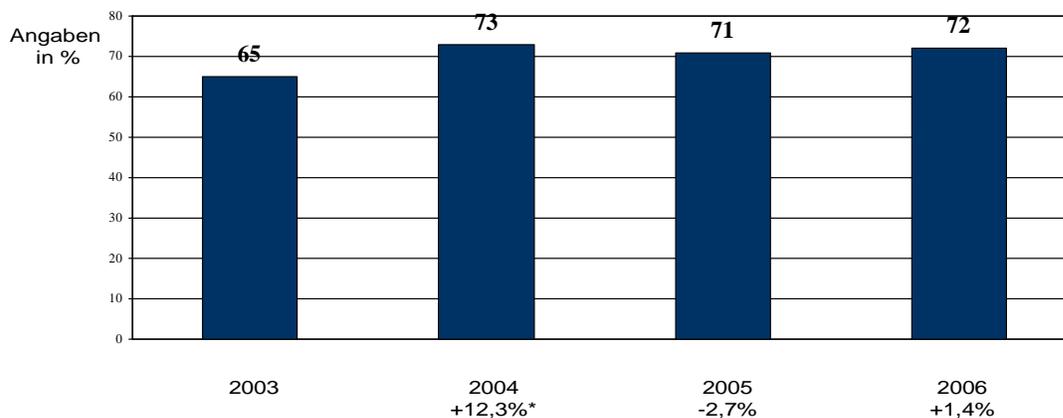
* Prozentuale Abweichung zum jeweils vorhergehenden Wert

Entwicklung des deutschen Interim Management-Marktes 2006

© Ludwig Heuse GmbH Interim-Management.de
www.interim-management.de

Die erstmals gestellte Frage nach der jeweiligen Dauer der Projekte in Tagen ergab 108,75 Tage. Aus dieser Zahl sowie der Frage nach der Projektdauer in Monaten errechnet sich eine durchschnittliche Einsatzintensität im Projekt von 4 Tagen pro Woche. Dies wird durch unsere Erfahrungen bestätigt.

Auslastung im Jahr bezogen auf 220 Arbeitstage in %



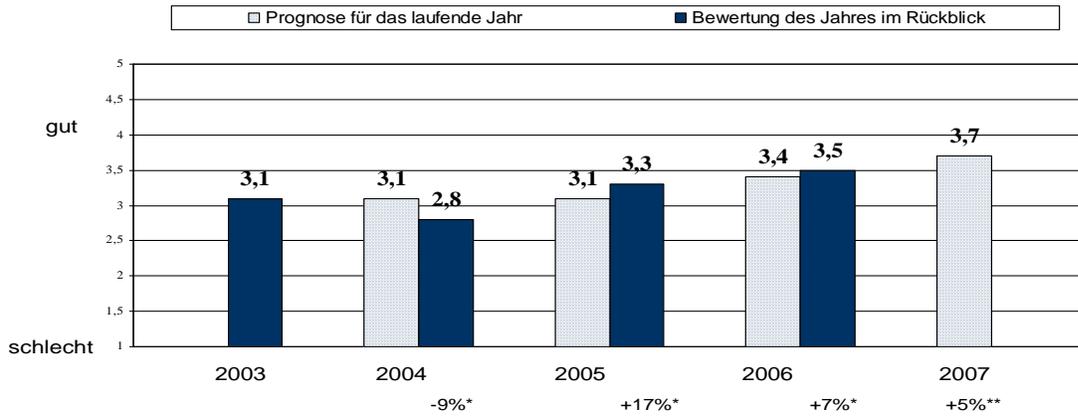
* Prozentuale Abweichung zum jeweils vorhergehenden Wert

Entwicklung des deutschen Interim Management-Marktes 2006

© Ludwig Heuse GmbH Interim-Management.de
www.interim-management.de



Bewertung der Marktlage (bezogen auf die eigene Situation) für das vergangene und Prognose für das laufende Jahr



* Veränderung der Marktlage in Vergleich zum Vorjahr

** Veränderung der Prognose im Vergleich zur Marktlage im Vorjahr

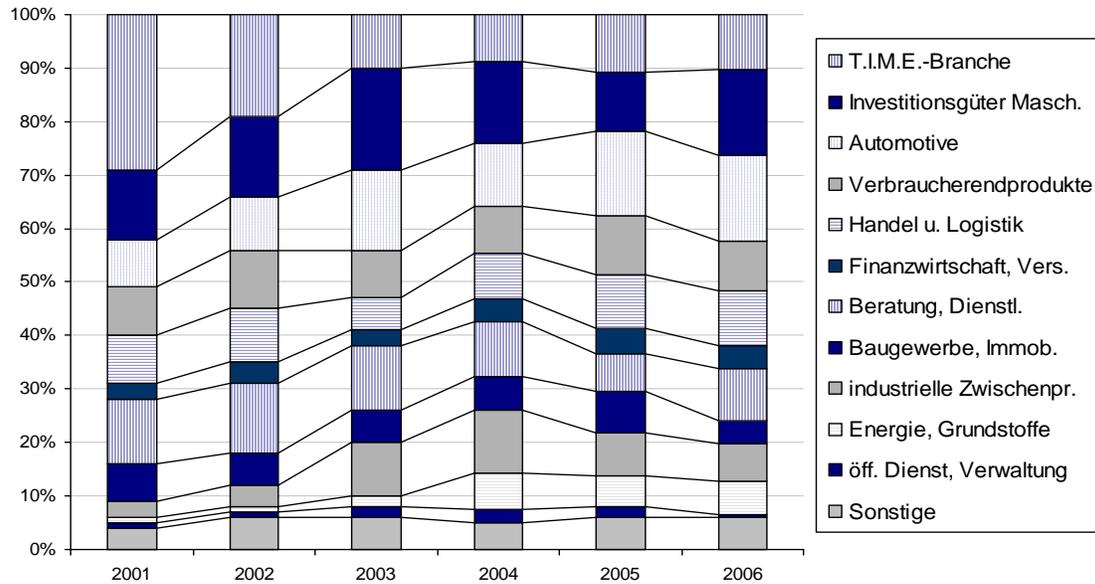
Entwicklung des deutschen Interim Management-Marktes 2006

© Ludwig Heuse GmbH Interim-Management.de
www.interim-management.de

IM-Markt seit drei Jahren im Aufwärtstrend, Prognose für 2007 auf „all-time-high“.



Projekte nach Branchen



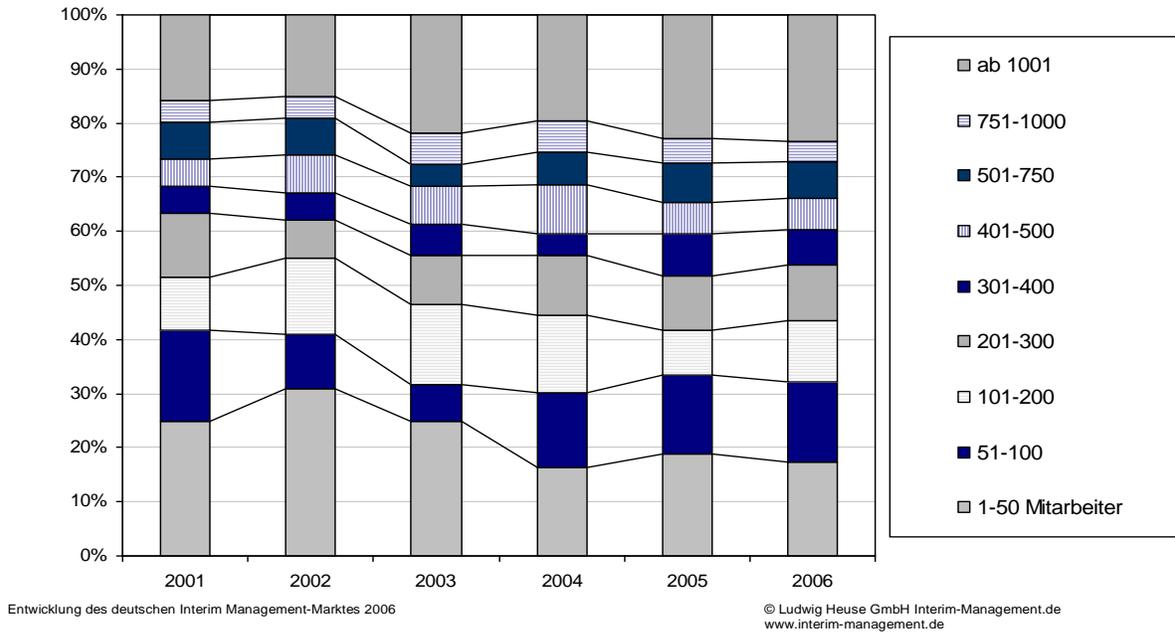
Entwicklung des deutschen Interim Management-Marktes 2006

© Ludwig Heuse GmbH Interim-Management.de
www.interim-management.de

Branchen	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	Angaben in %					
T.I.M.E.-Branche	29	19	10	9	11	10
Investitionsgüter Masch.	13	15	19	15	11	16
Automotive	9	10	15	12	16	16
Verbraucherendprodukte	9	11	9	9	11	9
Handel u. Logistik	9	10	6	9	10	10
Finanzwirtschaft, Vers.	3	4	3	4	5	4
Beratung, Dienstl.	12	13	12	10	7	10
Baugewerbe, Immob.	7	6	6	6	8	4
industrielle Zwischenpr.	3	4	10	12	8	7
Energie, Grundstoffe	1	1	2	7	6	6
öff. Dienst, Verwaltung	1	1	2	3	2	0
Sonstige	4	6	6	5	6	6



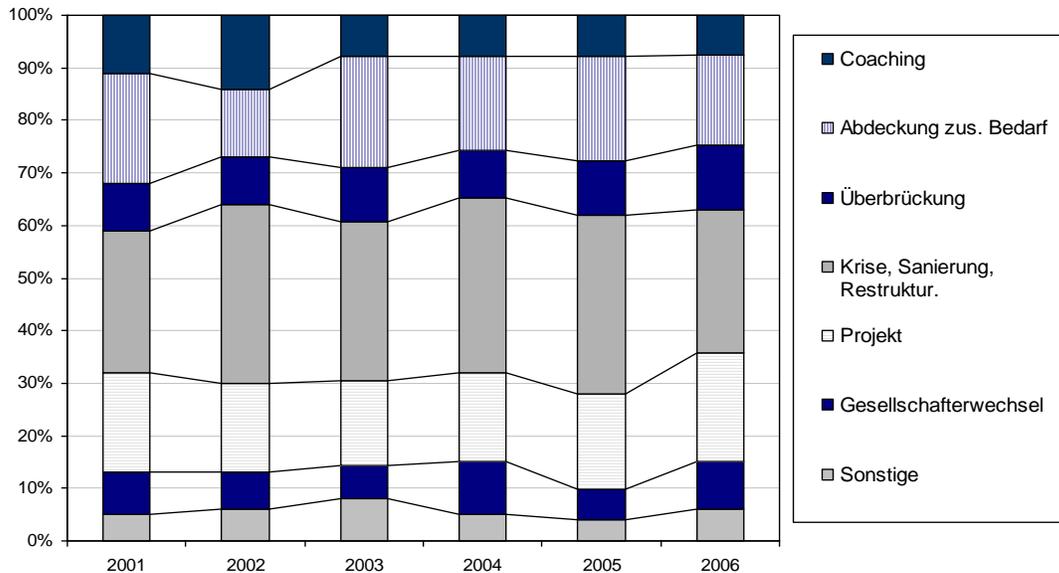
Projekte nach Unternehmensgröße



Unternehmensgrößen	2001 Angaben in %	2002	2003	2004	2005	2006
ab 1001	16	15	22	20	23	23
751-1000	4	4	6	6	4	4
501-750	7	7	4	6	7	7
401-500	5	7	7	9	6	6
301-400	5	5	6	4	8	6
201-300	12	7	9	11	10	10
101-200	10	14	15	14	8	11
51-100	17	10	7	14	15	15
1-50 Mitarbeiter	25	31	25	16	19	17



Projekte nach Grund / Bedarfssituation



Entwicklung des deutschen Interim Management-Marktes 2006

© Ludwig Heuse GmbH Interim-Management.de
www.interim-management.de

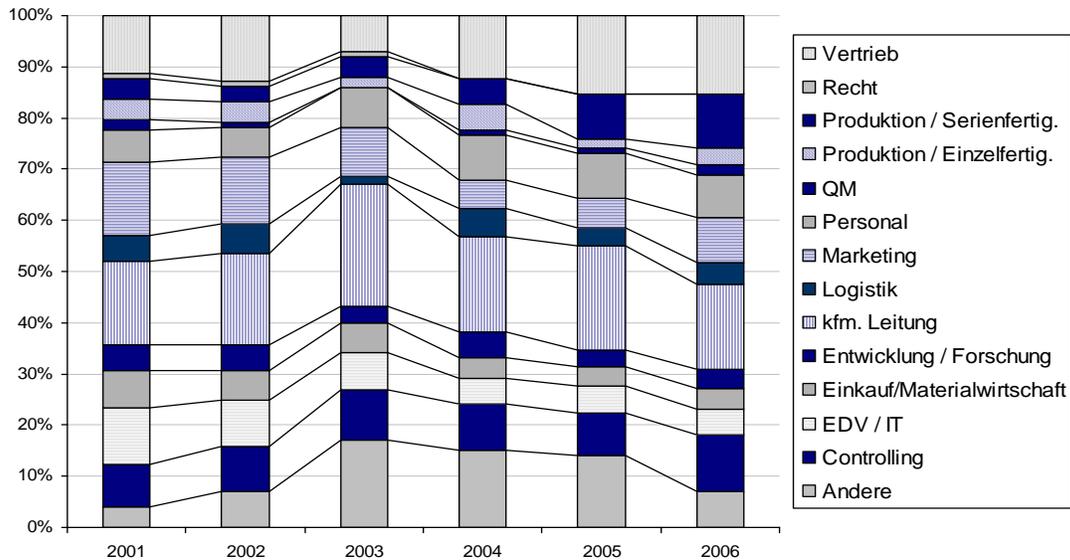
Zweck	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	Angaben in %					
Coaching	11	14	8	8	8	7
Abdeckung zus. Bedarf	21	13	21	18	20	17
Überbrückung	9	9	10	9	10	12
Krise, Sanierung, Restruktur.	27	34	30	33	34	27
Projekt	19	17	16	17	18	21
Gesellschafterwechsel	8	7	6	10	6	9
Sonstige	5	6	8	5	4	6

Krisen- & Sanierungsprojekte wieder auf dem Pre-Crash-Stand 2001. Will uns dieser Umstand etwas sagen?

Die auf der Folgeseite sichtbare Entwicklung (kaufmännisches Know-how – häufig nachgefragt in Unternehmenskrisen – seit drei Jahren im Rückgang) unterstreichen diesen Trend.



Projekte nach gefordertem Know-how



Entwicklung des deutschen Interim Management-Marktes 2006

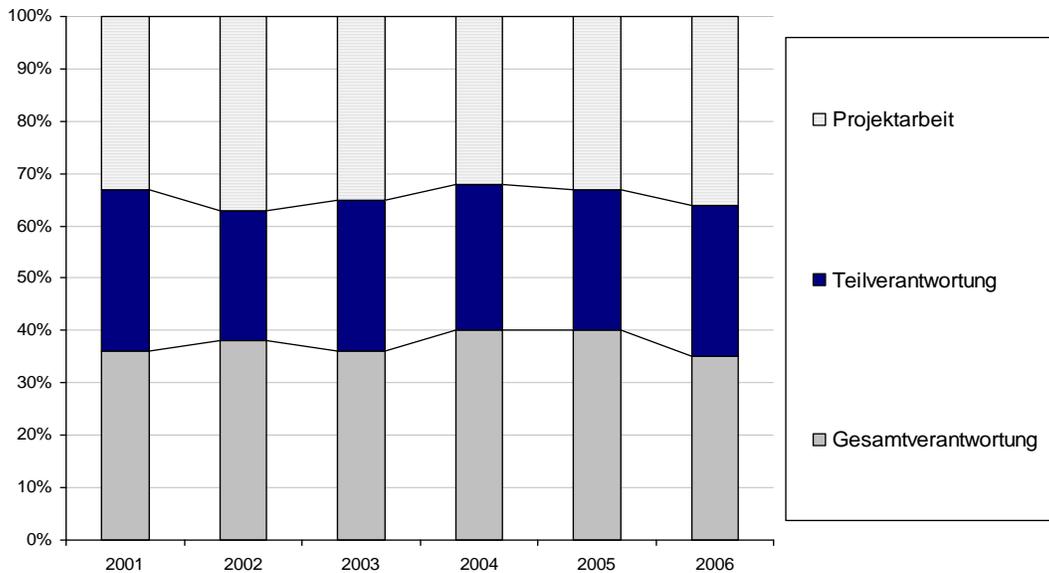
© Ludwig Heuse GmbH Interim-Management.de
www.interim-management.de

Know-how:	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	Angaben in %					
Vertrieb	11	13	7	12	15	15
Recht	1	1	1	0	0	0
Produktion / Serienfertig.	4	3	4	5	9	11
Produktion / Einzelfertig.	4	4	2	5	2	3
QM	2	1	2	1	1	2
Personal	6	6	8	9	9	8
Marketing	14	13	10	5	6	9
Logistik	5	6	1	6	4	4
kfm. Leitung	16	18	24	18	20	17
Entwicklung / Forschung	5	5	3	5	3	4
Einkauf/Materialwirtschaft	7	6	6	4	4	4
EDV / IT	11	9	7	5	5	5
Controlling	8	9	10	9	8	11
Andere	4	7	17	15	14	7

Produktion / Serienfertigungs-Projekte langfristig und kontinuierlich im Aufwärtstrend.



Projekte nach Hierarchie-Ebene



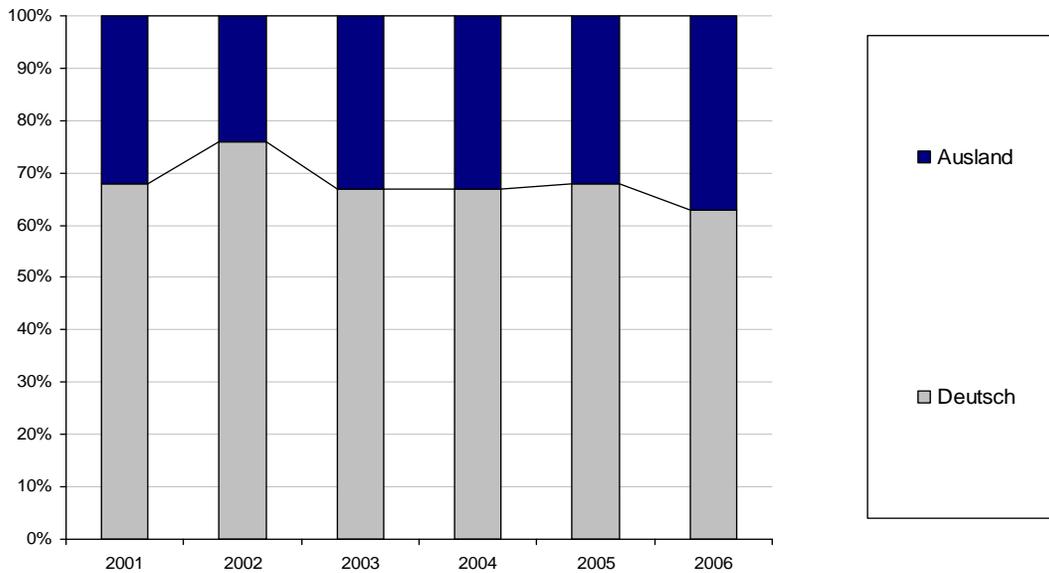
Entwicklung des deutschen Interim Management-Marktes 2006

© Ludwig Heuse GmbH Interim-Management.de
www.interim-management.de

Ebene:	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	Angaben in %					
Projektarbeit	33	37	35	32	33	36
Teilverantwortung	31	25	29	28	27	29
Gesamtverantwortung	36	38	36	40	40	35



Eigentümer der IM einsetzenden Unternehmen



Entwicklung des deutschen Interim Management-Marktes 2006

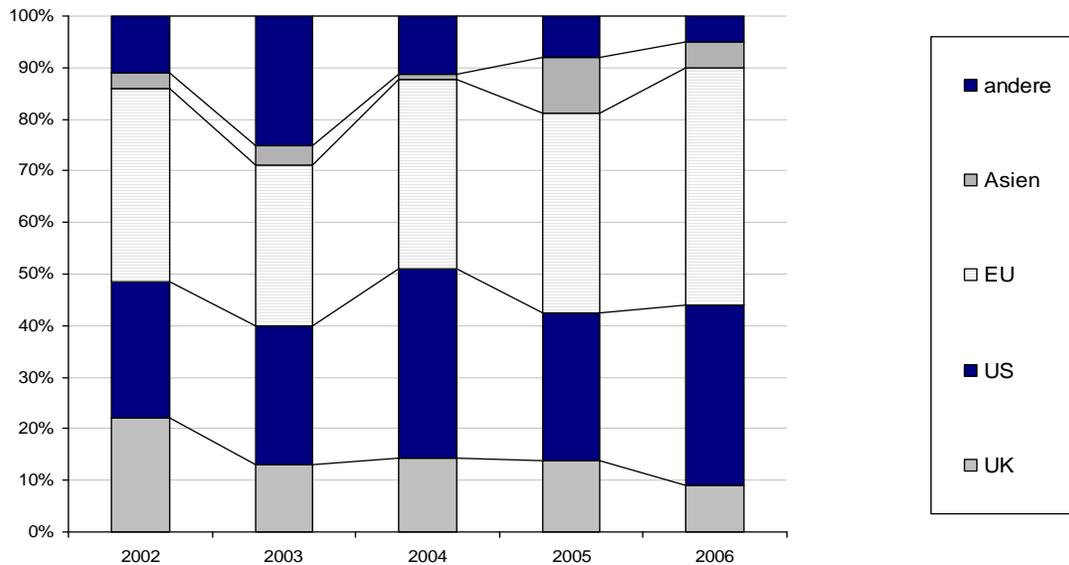
© Ludwig Heuse GmbH Interim-Management.de
www.interim-management.de

Eigentümerstruktur:	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	Angaben in %					
Ausland	32	24	33	33	32	37
Deutsch	68	76	67	67	68	63

Besteht ein langfristiger Trend zu ausländischen – IM einsetzenden – Eigentümern?



Herkunft der mehrheitlich ausländischen Eigentümer



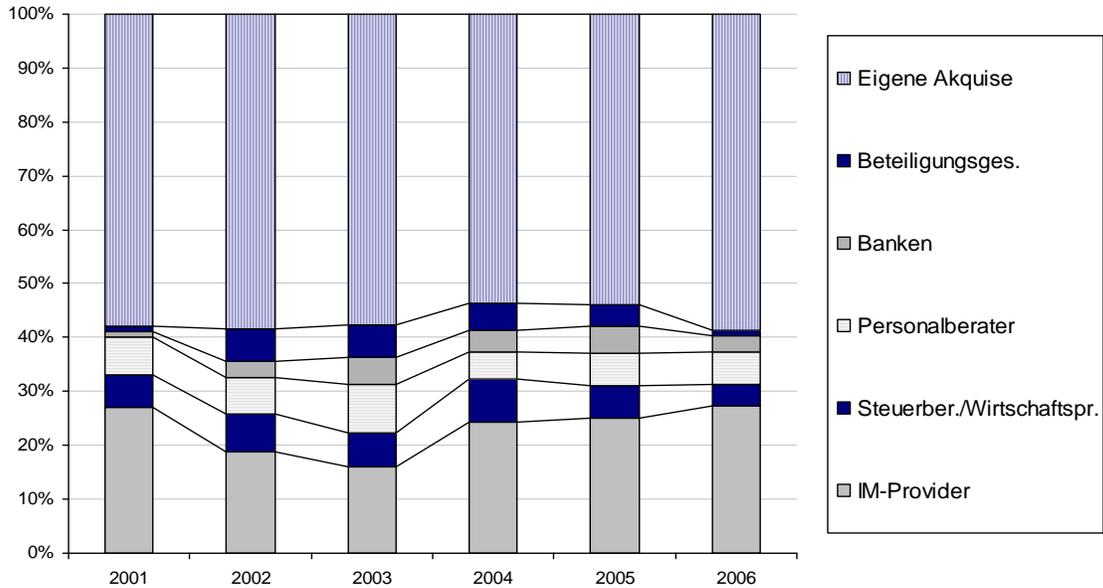
Entwicklung des deutschen Interim Management-Marktes 2006

© Ludwig Heuse GmbH Interim-Management.de
www.interim-management.de

Nationalitäten	2002	2003	2004	2005	2006
	Angaben in %				
andere	11	25	11	8	5
Asien	3	4	1	11	5
EU	37	31	36	39	46
US	26	27	36	29	35
UK	22	13	14	14	9



Herkunft der Projekte



Entwicklung des deutschen Interim Management-Marktes 2006

© Ludwig Heuse GmbH Interim-Management.de
www.interim-management.de

Herkunft	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	Angaben in %					
Eigene Akquise	58	59	57	53	54	58
Beteiligungsges.	1	6	6	5	4	1
Banken	1	3	5	4	5	3
Personalberater	7	7	9	5	6	6
Steuerber./Wirtschaftspr.	6	7	6	8	6	4
IM-Provider	27	19	16	24	25	27

Back to 2001.



Zusatzfragen 2006

Teilnehmer

206 Interim Manager machten Angaben zu 14 IM-Providern.

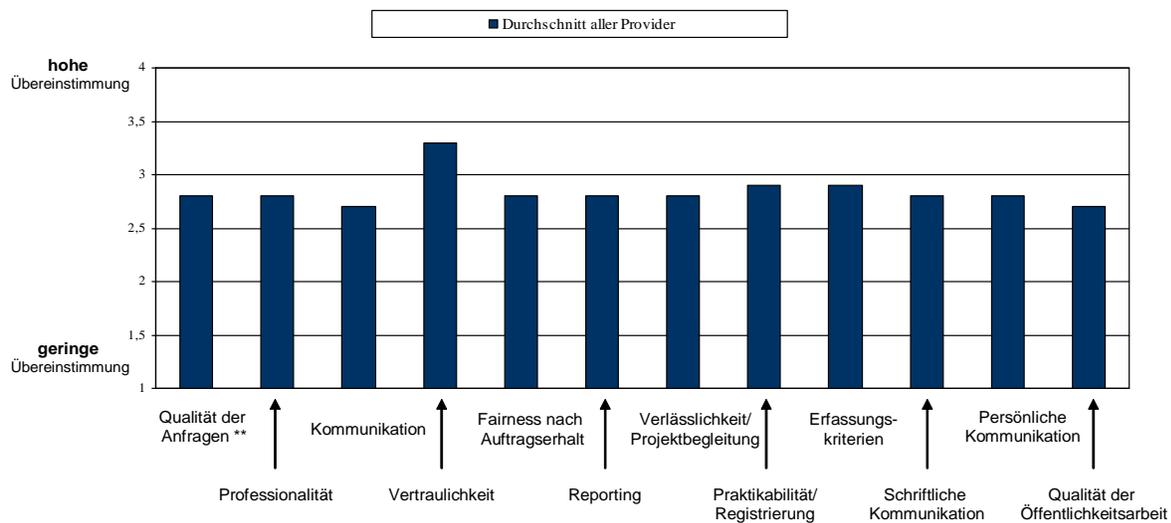
Bewertungssystem

Die Bewertungsskala reichte von „1 hohe Übereinstimmung“ bis „5 geringe Übereinstimmung“. Bei der grafischen Auswertung stehen hohe Balken für hohe Übereinstimmung und vice versa.

Erläuterungen zu den einzelnen Fragen

Siehe folgende Seite.

Die Qualität der deutschen Interim Management-Provider *



* 206 Bewertungen

Die Qualität der deutschen IM-Provider in 2006

© Ludwig Heuse GmbH Interim-Management .de
www.interim-management.de



Folgende Erläuterungen wurden den Teilnehmern zu den einzelnen Fragen gegeben:

Qualität der Anfragen

Aufgaben sind präzise definiert, passen zu meinem Profil, Projekt erscheint ernsthaft.

Provider-Qualität in der Akquise-Phase

Professionalität

Provider weiß, wovon er redet, betreibt das Projekt umsichtig und aktiv nach vorne.

Kommunikation

Provider agiert offen und glaubhaft und hält mich zeitnah über meine Chancen auf dem laufenden, ich kann planen.

Vertraulichkeit

Wird in allen Aspekten gewahrt, mein Lebenslauf wird nicht ohne Rücksprache weitergegeben.

Provider-Qualität nach Auftragserhalt

Fairness

Vertragsverhandlungen sind offen und fair, Konditionen sind angemessen.

Reporting

Das geforderte Projekt-Reporting ist angemessen und sachgerecht.

Verlässlichkeit

Provider begleitet mich konstruktiv durch das Projekt, lässt mich bei Stress nicht im Stich, zahlt Rechnungen pünktlich.

Qualität des Registrierungsprozesses beim IM-Provider

Praktikabilität

Registrierung und Aktualisierung meiner Daten sind schnell und problemlos möglich.

Erfassungskriterien

Erlauben eine angemessene und sachgerechte Darstellung meines Profils.

Qualität der Kontaktpflege durch den IM-Provider

Schriftliche Kommunikation

Mails, Briefe, Newsletter, Website etc. sind hochwertig und entsprechen meinen Erwartungen.

Persönliche Kommunikation

IM-Provider steht, wenn erforderlich, für persönliches, qualifiziertes Gespräch zur Verfügung.

Qualität der Öffentlichkeitsarbeit

Die Öffentlichkeitsarbeit des IM-Providers ist hochwertig, positiv und entspricht meinen Erwartungen.