

LUDWIG HEUSE GMBH
INTERIM-MANAGEMENT.DE

Erfolgreich seit 1993

Siehe SPECIAL
ab Seite 3

Interim-Management-Pulsmesser

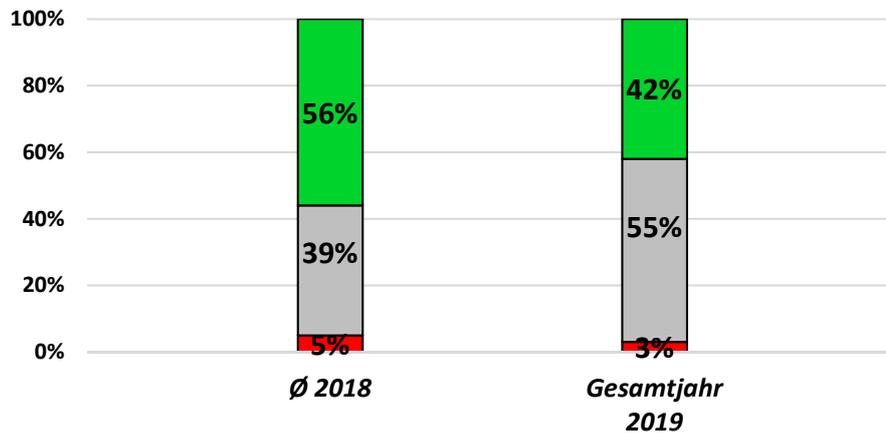
4. Quartal 2018

Bewertung durch die IM-Provider

(N=31)



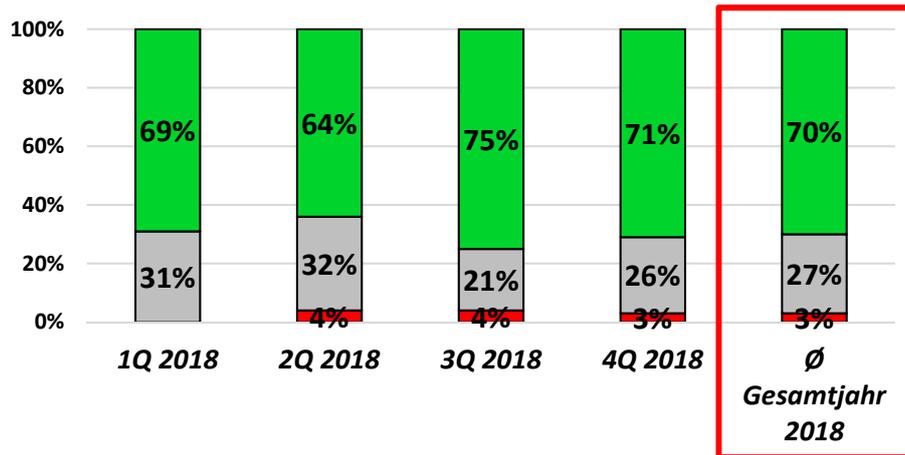
Quartalsprognosen 2018 vs. Prognose 2019



Quartalsprognosen 2018 im Schnitt mehrheitlich (56 %) positiv,
Prognose 2019 abgerutscht auf 42 %.
Stimmung hat sich eingetrübt.

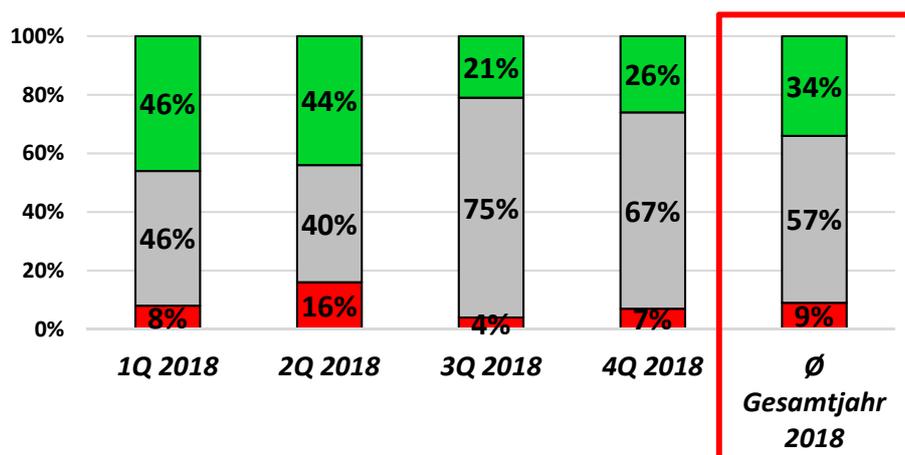


Interesse der Kunden an Kandidatenvorschlägen



Interesse an Kandidatenvorschlägen in Q4 ≈ stabil und ...

Bereitschaft der Kunden Verträge abzuschließen



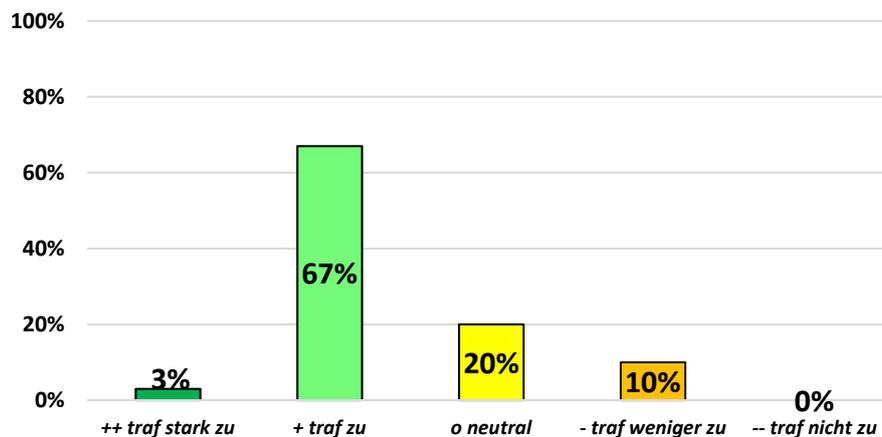
*... Bereitschaft zu close vor Jahresende leicht erholt
(nach starkem Einbruch in Q3), aber unter Ø Gesamtjahr 2018.*



Bewertung der Zusammenarbeit mit den in 2018 eingesetzten Interim Managern durch die Provider

Qualität der Unterlagen der Interim Manager

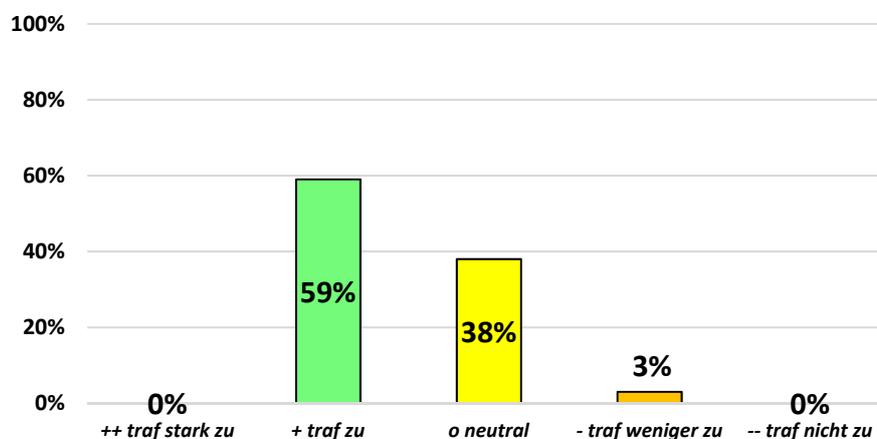
Unterlagen waren professionell und für die Akquise von Projekten gut geeignet.



Nur 3 % der IM-Unterlagen sind top, insgesamt hier reichlich Verbesserungspotential.

Eigenbild / Fremdbild

Das in CV und Bewerbungsunterlagen vermittelte Eigenbild der Interim Manager entsprach auch der Beurteilung von Providern und Auftraggebern.



Eigenbild der Interim Manager stimmt nur ganz selten (3 %) nicht mit Fremdbild von Providern / Auftraggebern überein.



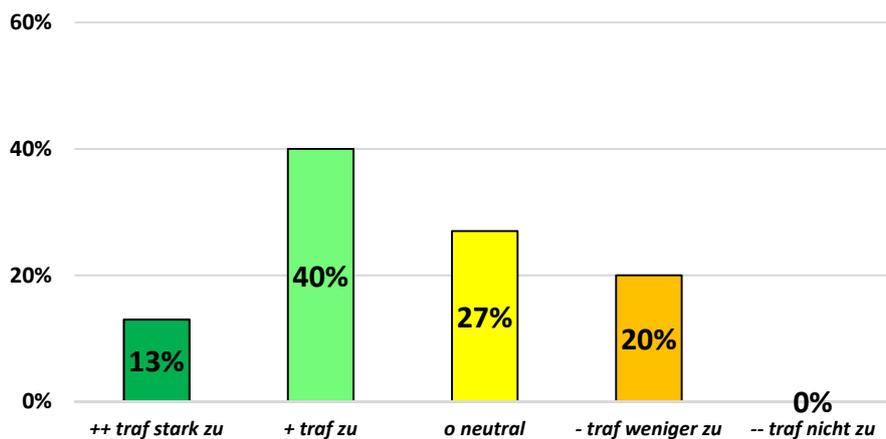
LUDWIG HEUSE GMBH
INTERIM-MANAGEMENT.DE

Erfolgreich seit 1993



Kommunikation

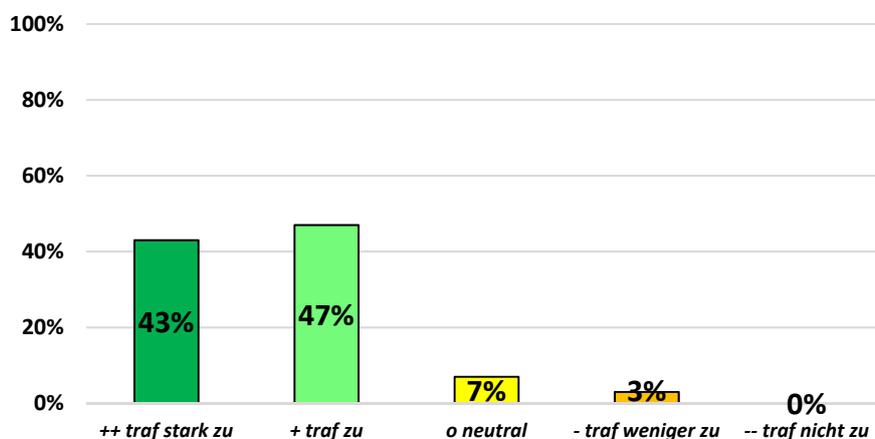
Die Interim Manager kommunizieren offen, u.a. wurden die Provider jeweils rechtzeitig über Veränderungen in der Verfügbarkeit informiert.



*Kommunikation der IM „lässt Wünsche offen“
(schlechteste der hier abgegebenen Bewertungen).*

Reporting / Abrechnung

Reporting und Abrechnung erfolgten zeitnah und sachgerecht, es kam zu keinem zusätzlichen Aufwand und Ärgernissen.



*Reporting und Abrechnung laufen ok,
mit sehr seltenen Ausreißern nach unten (3 %).*



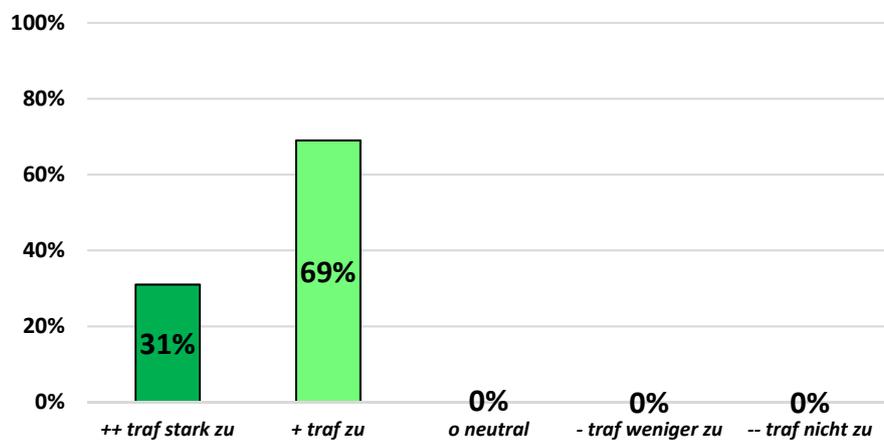
LUDWIG HEUSE GMBH
INTERIM-MANAGEMENT.DE

Erfolgreich seit 1993



Performance im Projekt

Die IM lieferten, was sie versprochen hatten, die Jobs wurden gut erledigt.



Performance der Interim Manager war durchgehend überdurchschnittlich; und das ist was zählt!